

Réunion du comité de pilotage - Système d'information 1^{er} degrés - Ministère de l'Education Nationale
- Le 14 février 2005

Environ 40 personnes, essentiellement des responsables du Ministère, des Inspections Académique test. Des représentants de l'AMF et de l'ANDEV. Notes prises par les représentants de l'ANDEV – Données seulement et uniquement à titre d'information.

Le présent document est seulement à usage interne des membres de l'ANDEV

Rappel sur l'architecture globale du système d'information.

Trois briques interdépendantes

- base élève (DESCO)
- base écoles (MO déléguée : DEP)
- base personnel (à venir)

La seule mise en œuvre de la base élèves ne semblait pas suffisante. Souhait que les directeurs d'écoles bénéficient d'un outil de gestion et de pilotage qui réponde à leurs attentes .

Projet mené à marche forcée, pour répondre aux demandes, mais aussi construction d'un système d'informations pour mettre en œuvre la loi de finance (LOLF) : (indicateurs, évolution(s) à mesurer). Un outil pédagogique pour le suivi des élèves, sans rompre l'anonymat, tenant compte des déplacements sur l'ensemble du territoire.

Projet nouveau, ambitieux, qui demande des outils technologiques, des financements et de l'investissement.

Le module carte scolaire sera retiré dans la première phase, car l'objectif est de donner au directeur d'école un outil opérationnel le plus rapidement possible.

Base écoles

Architecture du système :

La base école sera totalement intégrée à Base Elève pour l'utilisateur final.

Adaptation de RAMSESE qui ne prévoyait pas les écoles primaires. Question du découpage de l'enseignement primaire en cycle et non pas en deux écoles (pré-élémentaire et élémentaire).

Si AGAPE a bien été modifié (pour le mouvement : le libellé)

Situation fin 2004

Etude préalable (juin 2004) et lancement au dernier comité de pilotage.

(NB - L'ANDEV avait été concertée en temps que tel au printemps).

Etude fonctionnelle avec UNILOG (assistance MO)

Remarque, et semble-t-il question clef : Quelles limites se donnent l'Education Nationale et les Collectivités Territoriales pour gérer conjointement ou non des domaines qui sont normalement partagés ?

Les fonctionnalités citées

Carte d'identité de l'école

Identification, Adresse, contact, ouverture, collège(s) de rattachement, Directeur

Locaux - localisation, accessibilité, internes ou externes, différents types,

Plusieurs personnes posent des questions sur le PPMS (confinement), sur le téléphone, le câblage.

Emploi du temps d'une personne, d'un local, ou d'un groupe classe.

Tableaux de service : Demande très forte.. surveillance des lieux par une ou plusieurs personnes

Gestion activités périscolaires

Municipalités et/ou directeurs d'écoles en étant responsables / organisateurs.

Sorties scolaires

Outil permettant au directeur d'école de gérer plus aisément ces informations complexes. Elèves, encadrement, transport, structure d'hébergement, assurances indiv élèves, projet pédagogique associé, etc..

Un document complet sera ensuite généré.

Attente, un tableau de bord pour les IA (entrées, sorties scolaires, sorties du département). Ce sera développé ultérieurement.

Le produit est orienté essentiellement "directeur d'école".

Projets d'écoles

Préparer les projets d'écoles avec des concepts plus libres.

Indicateurs, orientations, objectifs (pédagogiques et culturels), actions, formations, évaluation et bilan. Trois indicateurs, enfants, enseignements, environnement.

A la fois outil de suivi, de gestion du projet et de conception. (pas encore de signature électronique ?).

Des questions sur l'évaluation, non seulement en fin de projet (3 ans) mais aussi annuellement.

Gestion des personnels

AGAPE →

Créer et mise à jour des autres personnels (AVS, ATSEM, etc.) présents dans l'école.

Discussion

Demande(s) en matière d'hygiène et sécurité.

Les données liées à l'aspect "informations" sont attendues immédiatement.

Les informations à partager.

Un emploi du temps doit-il être consultable, et par qui ?

Fonctionnement interne à l'éducation nationale, ou libre consultation ? (par exemple l'emploi du temps de l'enseignant par la municipalité ?).

Et la discussion en vient aux ENT¹, et question sur l'information des parents d'élèves.

Question du travail en commun entre municipalité et directeur d'école, les locaux, le personnel municipal. Donner l'information au directeur, ou faire la mise à jour ?

Une entrée distincte dans le logiciel ?

Discussion sur les rôles respectifs.

Certes le directeur d'école est l'opérationnel, mais il manque des indicateurs sur les remplacements, la carte scolaire. Ce quatrième pilier (la carte scolaire) sera bien un module du SI, mais actuellement les applications sont orientées "utilisateurs".

Etude fonctionnelle 2005 - suite du projet :

Des demandes supplémentaires ont été formulées, pour améliorer les outils de gestion du directeur d'école.

Incidents : les petits incidents (hors SIGNA).

Remplacements (d'enseignants)

- mettre en place une alerte sur le remplacement
- gérer l'historique des remplacements au sein d'une école

¹ Espaces numériques de travail → le cartable électronique

Carnet d'adresse (pour le directeur d'école)

- adresses électroniques
- adresses postales
- coordonnées téléphoniques

Inventaire des biens

- cahier inventaire biens acquis avec la coopérative scolaire
- Registre inventaire biens appartenant à la municipalité, mis à disposition de l'école
- Registre des biens de l'Etat (il semble que ça existe).

Gestion des crédits, des demandes**Tableaux de bord****Agenda**

Développement DPMA - expérimentation en janvier 2006 - avec une partie des départements qui ont déjà expérimenté base élève.

Suite des analyses et des développements (carte scolaire)

Un échange s'instaure sur la finalisation du cahier des charges. A quel moment sera-t-il stabilisé ? Discussion sur les données communicables (accessibles) à la CNIL.

Une remarque de fond : cette application pose des problèmes de type "cœur de métier"; si pour la base élève, il s'agit surtout d'apprendre à utiliser un logiciel, cette application base écoles nécessite une démarche d'échange.

Faut-il démarrer partiellement, ou mettre tout en œuvre, et que mettre en place prioritairement ?

La question est essentiellement celle de la validation de certaines informations, et pas vraiment de créer les données, ou de les saisir...

Système d'attribution de l'INE

Cette réunion du comité de pilotage a ensuite permis d'aborder la question de l'INE unique.

Attribution et vérification d'un identifiant national (et non pas par Rectorat). L'INE sera utilisé dès la création dans la base élève...Identifiant unique, pour l'ensemble du système éducatif. Gestion et suivi de cohorte.

C'est la date d'admission dans l'école qui déclenche attribution d'un INE.

Les fonctionnalités définies :

- Traitements automatiques
 - Collecte des demandes
 - Attribution
 - Détection des doublons

Traitements manuels

- Traitement des litiges (Au niveau de l'IA)
- Demandes en erreur (Rectorat...)
- Administration et maintenance du SI
- Gestion des habilitation et administration (DEP).

Des mesures de sécurité

- Traçage connexions, id et mot de passe, https, séparation serveurs...

Calendrier

Premiers test	Janvier 2005
---------------	--------------

Cinq premières IA	Mars 2005
Extension aux 20 IA	Juin 2005

Une maquette est présentée :

- Consultation d'INE
- Gestion des demandes
- Gestion des incohérences

Base élève

Rapport d'étape de l'expérimentation dans cinq départements (Essonne, Gironde, Loir et Cher, Orne, Puy de Dôme), et extension prévue à vingt autres départements (IA).

La formation

La formation (directeurs et éventuellement personnel municipal) est une clef du succès.

Mise en ligne de supports de formation, la valise pédagogique de la base élève.

CAPEB d'Orléans.

Vingt départements informés (de 5 à 20 départements tests).

Le présentateur signale que l'outil a été conçu sans disposer de l'applicatif.

Trois valises

- formateur (tout est disponible)
- directeur (extraction du la valise formateur)
- mairie (d°)

Quatre parties :

- guide formateur, qu'est-ce que enseigner, former ?
- support formation : exercices (12 scénarii) selon plusieurs modalités, maquettes avec exercices, etc..
- Application base élèves
- Outils

Les outils fournis permettent de s'affranchir des logiciels bureautiques, des visionneuses sont fournies pour lire tous les outils.

Deux adresses, mais qui ne semblent accessibles qu'en interne au réseau EN.

www.diff.ac-orleans-tours.fr

Il existerait aussi une formule e-learning² sur un serveur à Toulouse <http://foad-ac-toulouse.fr>

Application Base élève :

Les objectifs généraux de l'application sont rappelés.

Les consignes techniques sont données

L'architecture est rappelée (documents de référence).

Si les mairies acceptent de "jouer" le jeu, les informations saisies dans l'école sont accessibles.

Travail conjoint entre le directeur et la mairie.

NB – Les périmètres scolaires ne sont pas gérés !

La CNIL a donné des avis, et indiquant que la nationalité par exemple n'est pas traitée par la mairie.

Dans le logiciel, aucune donnée sur la santé.

Les changements d'adresse, en cours d'année, sont-ils répercutés ?

Un récapitulatif était souhaité, mais il n'y a ni historique ni validation.

Il n'y a pas de gestion de périmètre scolaire.

² foad : formation ouverte à distance

La base ne permet pas de garder trace des documents présentés (justificatifs).

On peut considérer que les éléments nécessaires à une Mairie ne sont pas tous réunis (euphémisme ? -- par exemple suivi des dérogations, facturation à une autre commune, etc..)

Globalement, deux jours de formation sont prévus pour utiliser le logiciel (le directeur d'école, éventuellement le personnel municipal).

L'expérimentation

Vague 1

Essonne, Gironde, Loir et Cher, Orne, Puy de Dôme

Vague 2

Hte Vienne et 4 autres départements

Vague 3

Dix autres départements

Premier bilan :

Sont actuellement concernées : Cinq IA - 100 écoles - et 18 mairies se sont impliquées
Montée en charge, 6400 élèves saisis au 7 février.

- Appropriation quasi-immédiate par les directeurs, et valeur ajoutée lorsque la mairie saisit l'inscription.
- Formation et accompagnement très appréciés
- Rappel et clarification des règles et procédures métier
- Mobilisation des ressources académiques et locales (plate-forme académique, CDTI, réseau d'animateur informatique).

Principales demandes d'amélioration

Trois ont été recensées, et devraient être rapidement mises en œuvre.

- Diminuer le temps de saisie de la fiche élève
- Proposer des états consultables, éditables, et exportables pour les mairies
- Faciliter les saisies groupées (traitements de masse, acte de gestion collectif).

Témoignages sur cette expérimentation :

IA de l'Orne

20 écoles, 3 mairies, 3155 élèves, 43% des effectifs déjà saisis. Les choses changent dans les mairies, certaines "se sont bien prêtées au jeu" et ont ressaisi.

Accueil globalement favorable, lisibilité.

Attentes : saisie plus rapide, etc..

Outils mis à disposition : un modèle de fiche de renseignements école et mairie.

Une application de saisie et de consultation des demandes d'assistances (MEDAR).

Des fiches ont été rédigées :

Développer le "conseil aux écoles", sous forme de fiches, qui permettent de renouer le contact avec les directeurs d'école, après les années de grève administrative.

Formations et extension, les directeurs expérimentaux, les nouveaux directeurs.

Aide au financement du matériel (aide aux mairies). Avec la DGE, subvention de 50 à 60%, montant dépense maximum subventionnable de 1300 E / HT par école (Dosier traité en Préfecture).

Configuration type : ordinateur portable, avec carte réseau, souris optique, clé USB, modem-routeur ADSL.

Aide du CG pour les connexions en ADSL, et abonnements personnels des directeurs (à domicile).

Gironde

Gros département, avec 855 écoles connectées (92%). La difficulté serait plus de raccorder les écoles maternelles en zone urbaine. En cours dans le privé.

Aide de IIA (depuis juin 2003) pour un ordinateur communiquant... (Préfet, Président du CG).

Fort équipement livré (350 micros).

Etat des lieux, 17% bureautique, 36% avec logiciel de direction, mais 47% n'utilisent pas de logiciel actuellement.

Préalable : une bonne utilisation du courrier électronique. Création d'un intranet

Implication de l'ensemble des services de l'IA (problème de stratégie de travail des services

Equipement en postes de gestion, (dédier des postes), expérimentation. Mais ce poste sert également à d'autres applications.

Formation : Les directeurs possèdent les contenus (contrairement à d'autres type de stages).

Saisie d'un fiche entre 15 mn et 6 mn.

Accompagnement par les pairs. Demande des syndicats (CTPD) de faciliter, donner du temps.

Souhait de donner un jour de décharge pour la phase mise en place (saisie) et mobiliser réseau MATICE et personnes ressources) pendant l'année 2005-06.

Un point d'entrée unique GL Expert, la plate-forme HelpDesk (Rectorat). Créer une base de connaissance. Liste de diffusion pour l'expérimentation qui ne sera pas maintenue.

Mais comment convaincre qu'il faut remplir une fiche (culture 1^{er} degré ?). Importance d'un site Intranet

Etat des lieux : 55% des enfants inscrits par les mairies.

Loir et Cher

Fin 2005, toutes écoles raccordées à l'ADSL.

Des écoles primaires, 60 RPI, non traités dans la phase expérimentation.

Forte implication des mairies (information, et formation). Pour trente écoles. Question à creuser avec le CNFPT.

Neutralité bienveillante des personnels. Inquiétude pour l'extension, comment trouver du personnel ?

Contractualisation avec les villes importantes (renouvellement, formation par les TICE).

Des crédits existent sur le BOP 1^{er} degré. Voir avec le Rectorat (favoriser pour la période d'expérimentation).

Quelle stratégie pour généraliser ?

Essonne

838 écoles, sur 200 communes. Toutes les écoles connectées depuis 3 ans, une sur deux en ADSL.

Usage quotidien du courrier électronique.

Expérimentation sur 20 écoles, des volontaires, triés sur le volet. Pas de difficulté.

La difficulté est attendue lors du déploiement.

Montée en charge vers 350 écoles, avec stages directeur, et les directeurs stagiaires.

Problème des remplacements (brigade départementale).

Choix de ces directeurs en cours, qui n'ont pas de logiciel de gestion actuellement.

Problème de saisie du fichier élèves (difficulté pour les directeurs qui ne sont pas déchargés).

Actuellement 52% des écoles n'avaient pas de base de gestion informatique.

Pas de travail vers les mairies. En effet le produit (pour les mairies) est jugé trop restreint (fonctionnalités). Attendre des améliorations.

Demande du terrain : donner du temps aux directeurs.

Gérer la reprise des données (une école dur deux).

Le Puy de Dôme n'est pas représenté (Conditions climatiques, alerte orange).

Expérimentation en cours, avec une mairie.

Prochaines échéances

Prochaines échéances du déploiement de Base élève.
Actuellement, l'application ne fonctionne qu'à 20%.

La question centrale est de passer d'une diffusion modeste à une généralisation.
Mobiliser des partenaires, certes communes, mais aussi autres partenaires (Services de l'Etat, pour définir une stratégie).
Le parlement va demander des comptes, la LOLF, des indicateurs à fournir, en plus des enjeux stratégiques (internes). (Mieux administrer le système, réussite aussi de tous les élèves).

Calendrier de livraison du logiciel

Lot 1 - 13/12/2004, en partie

Livraison imminente de la suite du lot 1. (Répartition, gestion des classes et listes) 17/02/2005

Lot 2 - suivi de scolarité et passage de classe - fin mars (20 écoles que 5 départements = le noyau dur).

Lot 3, base élève par IEN et personnel de l'IA. (obligation scolaire, AIS, suivi particulier) mi-mai.

Lot 4, effectifs IEN - IA - Rectorat mi-juin.

Lot 5 Prévision des effectifs, construction d'une base de pilotage après la rentrée scolaire 2005.

Amélioration saisie des élèves → mai 2005

Amélioration des fonctions mairie en juin 2005

Vague 3 bénéficiera de la totalité des outils

La question des interfaces entre (systèmes) a été à plusieurs reprises évoquée. Le problème de reprise de données a aussi été signalé.

Interface - dossier de spécification

Spécification des données lot 1 et 2 (construction base de donnée) quasiment stable en février 2005.

Couverture fonctionnelle avec les logiciels directeurs et mairie.

Interface aller logiciels → base élèves

Ensuite seulement la spécification retour.

Possibilité ultérieurement d'importer les bases existantes.

Publication sur site Internet sur le site de GEP scolarité. (site éditeur DPMA).

- Transparence et égalité de traitement des éditeurs.
- Mais aussi contacts avec les mairies qui ont développé des logiciels spécifiques.

Mais possibilité de recevoir ce dossier dès la semaine prochaine.

La question des coûts est posée, à la fois pour l'évolution des progiciels.

A partir des spécifications d'interface, liberté complète de développer.

Possibilité de se diriger vers 3 formules :

- adaptation de logiciels existants (communes)
- acquisition de licences auprès d'un prestataire (éditeur)
- à partir du logiciel développé par l'Etat (EN) développer les modules complémentaires nécessaires.

Toutefois la question (utiliser le code "créé par l'EN" semble poser des questions...

Déclaration à la CNIL le 24/12/04.

Sécurité

Protocole https, chiffrement des échanges. Il n'est pas possible de prévoir de réseau sécurisé.

L'EN constate (et accepte) de ne pas maîtriser le poste de travail.

La carte agent (passeport électronique) sera prévue... ultérieurement.

Possibilité de rester (éventuellement) à un mode de connexion Id, mot de passe.

Des problèmes (incompatibilité) avec tout autre monde que Windows, et de préférence XP sont annoncés, sans que l'intervenant ne semble gêné...

Mais ceci concerne les modules sécurité seulement ? En principe Base élève est "full web".

Table des matières

Rappel sur l'architecture globale du système d'information.	1
Base écoles	1
Architecture du système :	1
Situation fin 2004	1
Les fonctionnalités citées	1
Carte d'identité de l'école	1
Emploi du temps d'une personne, d'un local, ou d'un groupe classe.	1
Gestion activités périscolaires	2
Sorties scolaires	2
Projets d'écoles	2
Gestion des personnels	2
Discussion	2
Demande(s) en matière d'hygiène et sécurité.	2
Les informations à partager.	2
Etude fonctionnelle 2005 - suite du projet :	2
Incidents : les petits incidents (hors SIGNA).	2
Remplacements (d'enseignants)	2
Carnet d'adresse (pour le directeur d'école)	3
Inventaire des biens	3
Gestion des crédits, des demandes	3
Tableaux de bord	3
Agenda	3
Systeme d'attribution de l'INE	3
Les fonctionnalités définies :	3
Calendrier	3
Base élève	4
La formation	4
Trois valises	4
Quatre parties :	4
Application Base élève :	4
L'expérimentation	5
Vague 1	5
Vague 2	5
Vague 3	5
Premier bilan :	5
Principales demandes d'amélioration	5
Témoignages sur cette expérimentation :	5
IA de l'Orne	5
Gironde	6
Loir et Cher	6
Essonne	6
Prochaines échéances	7
Calendrier de livraison du logiciel	7

Interface - dossier de spécification _____ 7

Sécurité _____ 7